

## КВАЛІМЕТРИЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ

### QUALIMETRIC ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION LEVEL OF TERRITORIES ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY

У статті запропоновано кваліметричну модель оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій. Її побудова передбачає певну поетапність дій: визначення факторів оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій; обґрунтування критеріїв оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій; визначення вагомості кожного критерію та кожного фактору з використанням методу експертного оцінювання; побудова кваліметричної моделі оцінювання та розробка відповідного профілю. Обґрунтовано сутність категорії «оцінювання» та визначено зміст поняття «стратегія економічного розвитку територій». Здійснено ґрунтовний аналіз особливостей використання методів та їх можливостей в контексті оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій. Використання даної кваліметричної моделі дозволить спростити процедуру ранжування рівня якості реалізованих стратегічних програм розвитку територій.

**Ключові слова:** стратегія, економічний розвиток, кваліметрія, рівень реалізації стратегії, регіональна стратегія розвитку.

В статті предложена кваліметрическая модель оценки уровня реализации стра-

тегии экономического развития территорий. Ее построение предполагает определенную поэтапность действий: определение факторов оценки уровня реализации стратегии экономического развития территорий; обоснование критериев оценки уровня реализации стратегии экономического развития территорий; определение значимости каждого критерия и каждого фактора с использованием метода экспертной оценки; построение кваліметрической модели оценки и разработка соответствующего профиля. Обоснована сущность категории «оценка» и определено содержание понятия «стратегия экономического развития территорий». Осуществлен анализ особенностей использования методов и их возможностей в контексте оценки уровня реализации стратегии экономического развития территорий. Использование данной кваліметрической модели позволит упростить процедуру ранжирования уровня качества реализуемых стратегических программ развития территорий.

**Ключевые слова:** стратегия, экономическое развитие, кваліметрія, уровень реализации стратегии, региональная стратегия развития.

УДК 332.14:338.26

**Бабенко К.С.**

к.ф.-м.н., доцент,  
завідувачка кафедри менеджменту  
Українська інженерно-педагогічна  
академія

*A qualimetric model for assessing the implementation level of the territories economic development strategy is proposed in the article. Its construction involves a certain phasing of actions: determining the factors for assessing the implementation level of the territories economic development strategy; substantiation of criteria for assessing the implementation level of the territories economic development strategy; determining the weight of each criterion and each factor using the expert evaluation method; construction of a qualimetric evaluation model and development of an appropriate profile. The essence of the category "evaluation" is substantiated and the content of the concept "strategy of economic development of territories" is defined. The peculiarities of the using methods and their possibilities in the context of assessing the implementation level of the territories economic development strategy are analyzed. Qualimetric model using will simplify the procedure for ranking the quality level of implemented strategic development programs. This study combines using such methods: a theoretical generalization, analysis and synthesis, induction and deduction – to clarify the essence of evaluation as a process and the concept of economic development strategy; system and process approaches – to develop scientific and methodological aspects of determining the effectiveness of the strategy of economic development of territories; the method of formalization – to substantiate the elements of the qualimetric model. The researches on the systematization of the conceptual apparatus of this scientific direction have revealed that the implementation level assessment of the territories economic development strategy combines scientific achievements in the fields of "assessment", "assessment methods", "strategic management", "economic development", "regional development". As a result of the analysis of the terminological apparatus, the essence of evaluation as a process is clarified, where the key elements are: systematic evaluation; orientation of evaluation; compliance with assessment standards; the purpose of evaluation. It is determined that the strategy of territories economic development is a system of measures aimed at implementing long-term tasks of country's territories economic development taking into account the rational contribution of regions to these tasks, which is determined by real preconditions and limitations of their development. In this context, the main task of the strategy is the ability to become a tool for organizing action, while maintaining sensitivity to changes in external conditions and the ability to maneuver accordingly.*

**Key words:** strategy, economic development, qualimetry, level of strategy implementation, regional development strategy.

**Постановка проблеми.** З огляду на наявність в Україні комплексу невирішених проблем регіонального розвитку та посилення соціально-економічних територіальних диспропорцій виникає нагальна необхідність імплементації європейських стандартів управління регіональним розвитком в Україні. Зокрема: проведення реформ з метою децентралізації, оптимізації адміністративно-територіального устрою, а також активізацією регіональної інноваційної політики та виведення векторів економічного розвитку на регіональний рівень. З іншого боку функціонування економіки регіонів значною мірою визначається розвитком

інституційного забезпечення, що визначає господарську поведінку економічних суб'єктів, загальну результативність їх діяльності, а також ефективність реалізації регіональної політики. У зв'язку з цим дослідження питань визначення результативності виконання регіональних стратегій розвитку є важливим науково-прикладним завданням, від розв'язання якого залежить ефективність управління територіями.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Теоретико-прикладні аспекти визначення рівня реалізації регіональних стратегій розвитку представлено в наукових напрацюваннях таких

зарубіжних та вітчизняних вчених, як: Д. Бейкер, О. Берданова, Дж. Брайсон, В. Вакулєнко, В. Геєць, Д. Гріфін, М. Долішний, І. Кобушко, І. Скляр, Р. Стейсі К. Хаттер, Д. Шендель [1; 3; 5; 6; 9–12] та інші. Разом з тим, складність та неоднозначність зазначеного питання в умовах динамічних змін і необхідність врахування нових загроз і ризиків, потребують подальшого дослідження в області розвитку інструментів оцінки результативності стратегічних програм та регіональних стратегій розвитку. Отже, незважаючи на значну увагу теоретиків та практиків до проблеми забезпечення результативності регіональних стратегій розвитку, необхідно зазначити, що окремі методичні та прикладні основи щодо вирішення цього питання в контексті моніторингу виконання стратегії економічного розвитку територій, потребують подальшого дослідження.

**Постановка завдання.** У зв'язку з цим, метою статті є розробка кваліметричної моделі оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій.

**Виклад основного матеріалу.** Проблематика даного дослідження включає аналіз таких ключових напрямів, як сутність оцінювання як процесу, поняття стратегії економічного розвитку, науково-методичні аспекти визначення результативності реалізації стратегії економічного розвитку територій. Так, К. Вайс під оцінюванням розуміє систематичну оцінку операцій або результатів програми чи політики у порівнянні з комплексом явних та неявних стандартів, з метою вдосконалення програми чи політики. Вона акцентує увагу на таких ключових елементах при оцінюванні [2]:

1) систематичність оцінювання (даний акцент вказує на науково-дослідницьку природу процедури оцінювання, яка відбувається відповідно якої систематично, формально, у строгому порядку, згідно з прийнятими правилами);

2) спрямованість оцінювання (зосереджується увага на дослідженні процесів та способів виконання програм, визначається рівень відповідності реалізованої програми з запланованою);

3) відповідність стандартам оцінювання (відбувається етап оцінки якості програми шляхом порівняння її показників з певними результатами. Акцентуємо увагу, що критерії, за якими ухвалюють рішення, формуються згідно з офіційним переліком цілей програми та політики, окрім цього іншими стандартами оцінювання можуть бути очікування учасників стратегічної програми);

4) мета оцінювання (важливо в рамках вдосконалення програми та розробки заходів поліпшення політики).

Отже, оцінювання це, в першу чергу, практичний інструмент, який застосовується з метою поліпшення функціонування існуючої стратегічної програми або оптимізації та перерозподілу ресурсів.

Що стосується сутності поняття стратегії економічного розвитку, то слід розуміти, що у вихідному розумінні стратегія являє собою мистецтво системного взаємоузгодження різних рівнів дії, що визначають його можливий результат. Основне завдання стратегій – стати інструментом організації дії, зберігаючи при цьому чутливість до змін зовнішніх умов і здатність маневрувати відповідно цих змін. Стратегічне бачення дає можливість керуючій системі зберігати базові пріоритети та оперативно реагувати на умови зовнішнього середовища. У цьому контексті стратегія економічного розвитку територій є системою заходів, спрямованих на реалізацію довгострокових завдань економічного розвитку територій країни з урахуванням раціонального вкладу регіонів у вирішення цих завдань, що визначається реальними передумовами і обмеженнями їх розвитку [1]. Формування та реалізація стратегії є ключовими, визначальними ланками управління економічним розвитком територій.

Слід зазначити, що в Україні в переважній більшості областей, в яких розроблено регіональні стратегії розвитку, результативність їх реалізації стратегій визначається згідно Державної стратегії регіонального розвитку на основі 17 загальних показників відповідно наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації». Проведення моніторингу і оцінки результативності реалізації регіональних стратегій та планів заходів включає [7]:

підготовку звіту про результати реалізації проєктів регіонального розвитку, визначених планом заходів, за відповідний період (щокварталу);

підготовку підсумкового звіту про результати проведення моніторингу виконання плану заходів за відповідний період (щороку).

Звіт з оцінки результативності включає: опис проєктів регіонального розвитку, які включені до програм, з оцінкою їх впливу на соціально-економічний розвиток регіону; аналітичний звіт щодо стану фінансування проєктів регіонального розвитку, результатів реалізації проєктів регіонального розвитку та порівняння фактичних значень індикаторів (показників) оцінки результативності реалізації плану заходів з їх прогнозованим значенням у відповідному періоді; висновки та пропозиції щодо впливу реалізації проєктів регіонального розвитку на динаміку основних показників соціально-економічного розвитку регіону; доцільності продовження виконання проєктів регіонального розвитку; включення додаткових проєктів регіонального розвитку; уточнення індикаторів (показників) оцінки результативності реалізації плану заходів, обсягів

і джерел фінансування, переліку виконавців, строків виконання [1].

Але слід зазначити, що відсутність єдиного підходу щодо визначення показників здійснення запланованих заходів та сформульованих цілей, підтверджує з одного боку недосконалість системи моніторингу та оцінювання рівня реалізації стратегічних пріоритетів на регіональному рівні, але з іншого – вказує на можливість самостійного вибору адміністративно-територіальними одиницями необхідних індикаторів та методів оцінювання з урахуванням специфіки існуючих соціально-економічних проблем розвитку територій мезорівня. Тому враховуючи майбутню здатність проведення загально-регіональної оцінки результатів впровадження стратегічних заходів, та той факт, що у більшості стратегічних планів економічного розвитку територій відсутній однаковий перелік результативних індикаторів, що вказує на складності проведення інтегрального оцінювання рівня економічного розвитку територій, особливого значення потребують питання пошуку додаткового підходу до оцінювання результатів реалізації стратегії економічного розвитку територій.

Ґрунтовний аналіз особливостей використання методів та їх можливості в контексті оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій (рис. 1), дозволив виявити відсутність єдиного методичного підходу до оцінювання.

У дослідженні рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій обґрунтовано використання кваліметричного аналізу, через суттєву трудомісткість методу аналізу ієрархій Сааті при багатокритеріальних рішеннях та що часткову обмеженість методу нечітких множин щодо аналізу великого масиву даних. Отже, для реалізації механізму моніторингу виконання стратегії економічного розвитку територій важливим аналітичним забезпеченням є оцінювання рівня реалізації стра-

тегії економічного розвитку територій, яке запропоновано здійснювати за допомогою кваліметричного підходу для побудови оптимального сценарію кадрового забезпечення ефективного функціонування органів місцевого самоврядування. Застосування методу кваліметрії дозволить визначити якість кадрового забезпечення, що у підсумку сприятиме обґрунтуванню оптимального сценарію.

При оцінюванні якісної складової результату реалізації стратегії економічного розвитку територій за допомогою методу кваліметричного аналізу необхідно враховувати такі принципи, як [8]: представлення компонентів кваліметричної моделі у вигляді ієрархічної структури; застосування стандарту якості для порівняння досягнених результатів; можливість порівняння показників в різних одиницях виміру; визначення вагомості кожного фактору з точки зору пріоритетності; комплексне кількісне оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій представлена у вигляді функції відносних показників і коефіцієнтів вагомості. Поетапність побудови кваліметричної моделі оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій представлена на рис. 2.

Необхідно зазначити, що для визначення факторів та обґрунтування критеріїв оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій було здійснено детальний аналіз запланованих, діючих та таких, що припинили свою дію, регіональних стратегій соціально-економічного розвитку (всього було проаналізовано 62 стратегії регіонального розвитку), що дозволило перевірити наявність і зміст оцінки досягнення цілей соціально-економічного розвитку регіону. Результати дослідження підтвердили формальність проведення оцінки досягнення цілей соціально-економічного розвитку, а в більшості випадків взагалі її відсутність, в зв'язку з чим підтверджено важливість посиленої уваги до зазначеного питання.

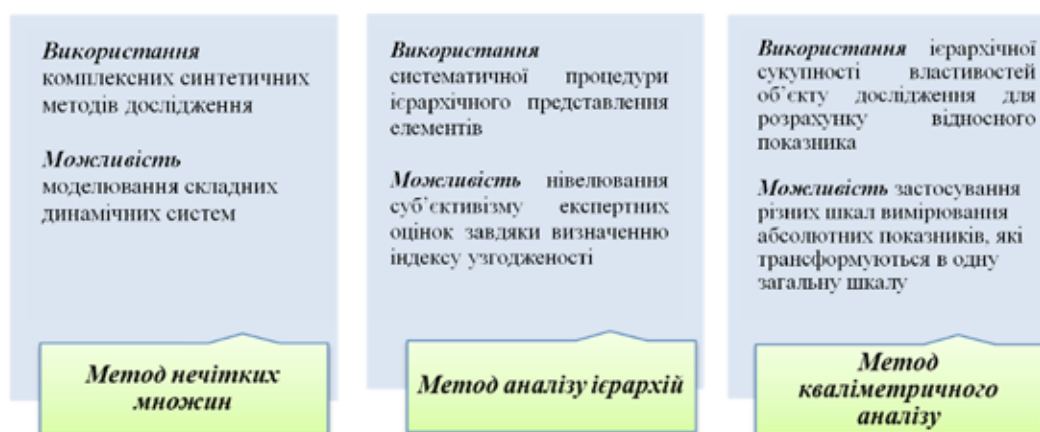
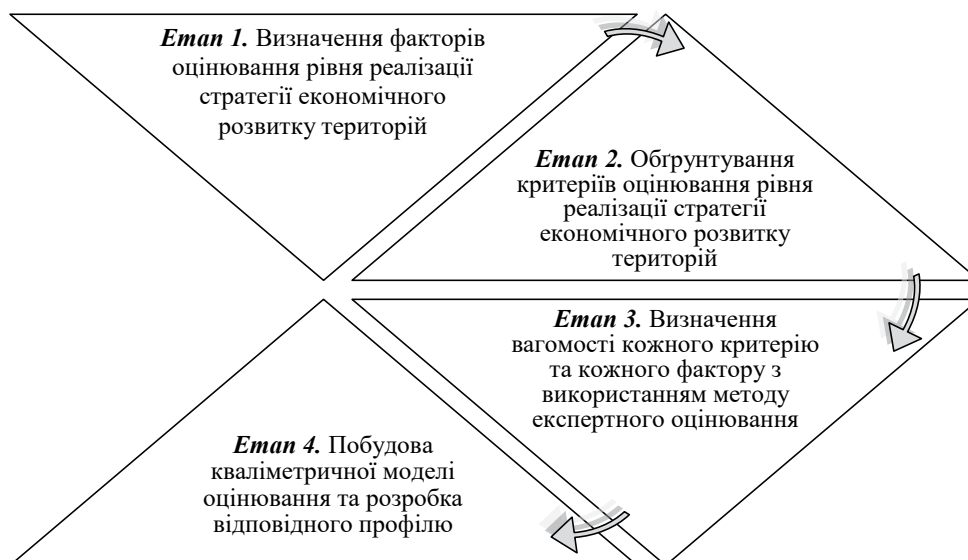


Рис. 1. Особливості використання досліджуваних методів та їх можливості в контексті оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій

Джерело: побудовано на основі [2; 4]



**Рис. 2. Поетапність побудови кваліметричної моделі оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій**

Слід акцентувати увагу, що визначення вагомості кожного фактору та критерію передбачає використання методу експертне оцінювання, яке включає: формулювання мети експертного оцінювання; формування групи експертів; визначення сукупності пріоритетних критеріїв; проведення експертизи; обробка результатів експертизи; аналіз та проведення підсумків опитування; визначення рівня узгодженості думок експертів; обґрунтування відповідних висновків щодо значущості кожного критерію [4]. Для оцінки ступеню узгодженості думок експертів використовується коефіцієнт конкордації.

Отже, особливістю запропонованої кваліметричної моделі оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій (рис. 3) є можливість безпосередньому виміру всіх параметрів оцінювання завдяки врахуванню наступних принципів:

принцип комплексності – система оцінювання результативності є багатокритеріальною;

принцип поєднання кількісного і якісного аналізу – застосування кількісних та якісних методів оцінювання;

принцип експертного оцінювання – використання методу експертного оцінювання для отримання професійної оцінки експертів;

принцип безперервного розвитку системи оцінювання (система оцінювання результативності реалізації стратегії розвитку територій має можливість розвиватися і збагачуватися у напрямі поглиблення знань в сфері регіонального стратегічного управління).

Слід зазначити, що в якості основних факторів оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій запропоновані наступні:

ступінь досягнення цільових орієнтирів стратегії (критерії: відсоток досягнутих показників від загального їх числа; відсоток показників, за якими не досягнуто заплановані значення; відсоток показників, за якими фактичні значення перевищують цільові значення);

результативність виконання програмних заходів стратегії (критерії: частка нереалізованих заходів від загальної кількості запланованих заходів; частка виконаних заходів від загальної кількості запланованих заходів; частку виконаних заходів у встановлені терміни в загальній кількості передбачених заходів за звітний період реалізації стратегії);

рівень економічного розвитку території (темп зростання рівня економічного розвитку; позитивна динаміка темпу зростання впродовж останніх 3-х років; темп зростання рівня конкурентоспроможності території);

рівень забезпечення фінансовою, організаційною та нормативно-правовою підтримкою виконання стратегічних завдань (рівень фінансового забезпечення виконання стратегічних завдань; рівень організаційного забезпечення виконання стратегічних завдань; рівень нормативно-правового забезпечення виконання стратегічних завдань).

Інтерпретація отриманої кваліметричної оцінки виглядає наступним чином: якщо розраховане значення знаходиться в межах «0,0 ÷ 0,2» – спостерігається критично низький рівень реалізації стратегії економічного розвитку територій; якщо в межах «0,21 ÷ 0,4» – спостерігається низький рівень реалізації стратегії економічного розвитку територій; якщо в межах «0,41 ÷ 0,6» – спостерігається середній рівень реалізації стратегії економічного розвитку територій; якщо в межах «0,61 ÷ 0,8» – спостерігається сприятливий рівень



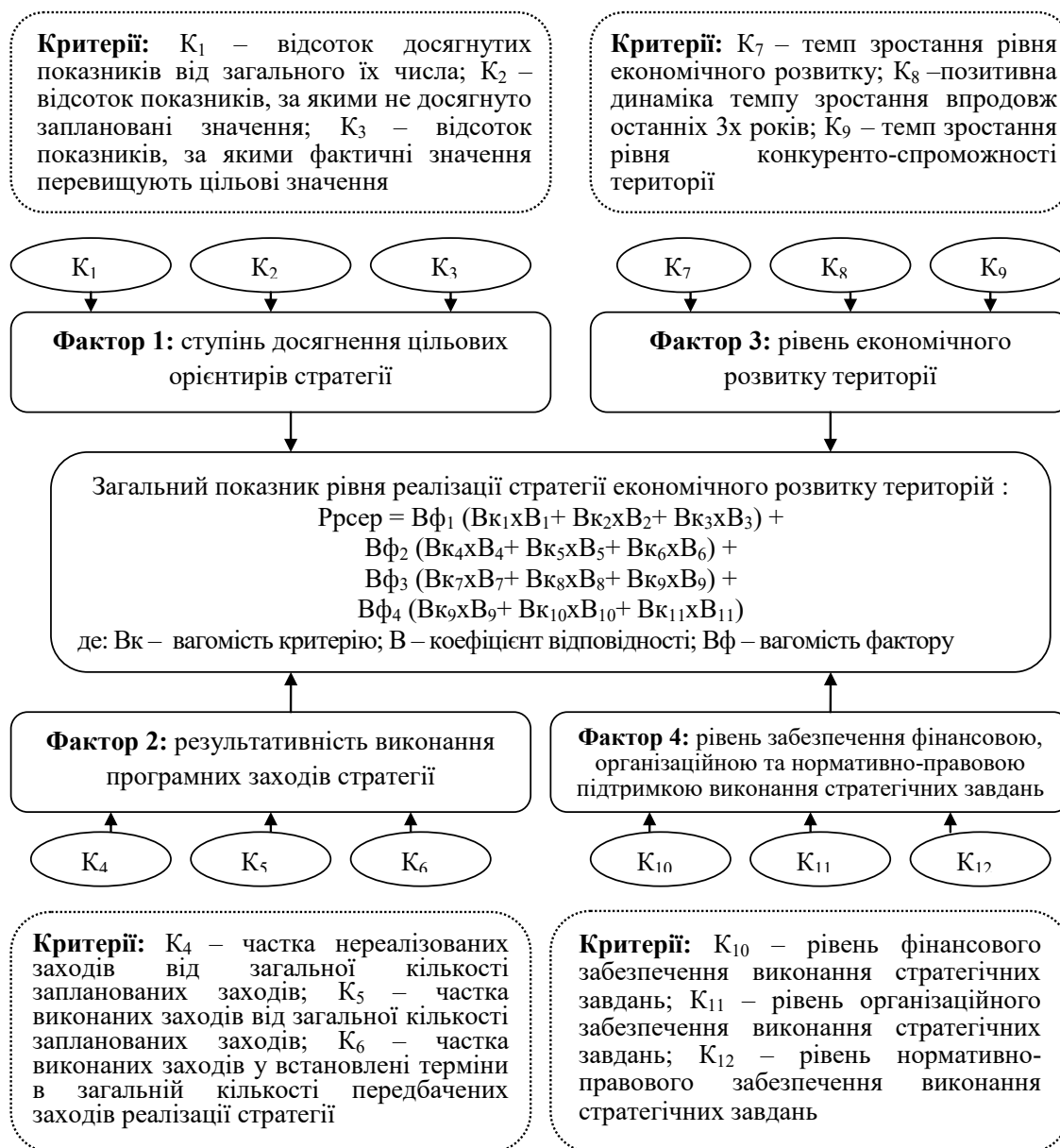


Рис. 3. Кваліметрична модель оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій

реалізації стратегії економічного розвитку території; якщо в межах «0,81 ÷ 1,0» – спостерігається високий рівень реалізації стратегії економічного розвитку територій.

**Висновки.** Таким чином, у роботі обґрунтовано кваліметричну модель оцінювання рівня реалізації стратегії економічного розвитку територій, яка слугує дієвим методичним підґрунтям механізму моніторингу виконання стратегії економічного розвитку територій та включає взаємопов'язану систему критеріїв, що дає можливість проранжувати стратегічні програми розвитку територій за рівнем їх якості та формувати заходи рекомендаційного характеру щодо швидкого реагування на необхідність коригування стратегічних пріоритетів розвитку територій.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Берданова О. В. Стратегічне планування розвитку об'єднаної територіальної громади / Берданова О. В., Вакулєнко В. М., Валентюк І. В., Ткачук А. Ф. – К. : 2017. – 121 с.
2. Вайс К. Г. Оцінювання: методи дослідження програм та політики / Керол Г. Вайс ; пер. з англ. Р. Ткачука та М. Корчинської ; наук. ред. пер. О. Кілієвич. – Київ : Основи, 2000. – 671 с.
3. Кобушко І. М. Стратегічне управління / І.М. Кобушко, І.Д. Скляр. – Суми : Вид-во СумДУ, 2010. – 228 с.
4. Мишин В. М. Исследование систем управления / В. М. Мишин. – 2-е изд., стереотип. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 527 с.
5. Петросянц В. З. Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований

экономики / под общ. ред. В.З. Петросянца. – М.: Экономика, 2011. – 301 с.

6. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Е. Портер. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 453 с.

7. Про затвердження Методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації : наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0632-16#Text>

8. Фомин В.Н. Квалиметрия. Управления качеством. Сертификация / В.Н. Фомин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2008. – 384 с.

9. Baker D. Strategic Change Management in Public Sector Organizations / Baker D. – Oxford: Chandos, 2007. – 328 p.

10. Bryson J.M. Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement / Bryson J.M.; 5th Edition. – San Francisco: John Wiley & Sons Publishers, 2018 – 544 p.

11. Schendel D. E. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline / D. E. Schendel, K. J. Hatter. – Academy of Management Proceeding. – August. – 1972. – P. 4.

12. Stacey R.D. Complexity and the Experience of Managing in Public Sector Organizations / Stacey R.D., Griffin D. – London: Routledge, 2006. – 208 p.

#### REFERENCES:

1. Berdanova O. V., Vakulenko V. M., Valentjuk I. V., Tkachuk A. F. (2017) *Strategichne planuvannja rozvytku ob'jednanoi terytorialnoji ghromady* [Strategic planning of the development of the united territorial community]. Kyiv. 121 s. (in Ukrainian)

2. Vajs K. Gh. (2000) *Ocinjuvannja: metody doslidzhennja proghram ta polityky* [Evaluation: research

methods programs and policies]. Kyjiv : Osnovy. 671 s. (in Ukrainian)

3. Kobushko I. M., Skljар I.D. (2010) *Strategichne upravlinnja* [Strategic Management]. Sumy : Vyd-vo SumDU. 228 s. (in Ukrainian)

4. Mishin V. M. (2007) *Issledovanie sistem upravlenija* [Research of control systems]. Moscow: JuNITI-DANA. 527 s. (in Russian)

5. Petrosjanc V. Z. (2011) *Strategija regional'nogo razvitija v uslovijah innovacionnyh preobrazovanij jekonomiki* [The strategy of regional development in the conditions of innovative transformations of the economy], Moskva: Jekonomika, 301 s. (in Russian)

6. Porter M. (2016) *Konkurentnaja strategija: Metodika analiza otraslej i konkurentov* [Competitive strategy: methodology for analyzing industries and competitors]. Moscow: Al'pina Pablsher. 453 s. (in Russian)

7. Pro zatverdzhennja Metodyky rozroblennja, provedennja monitorynghu ta ocinky rezuljtatyvnosti realizaciji rehionalnykh strategij rozvytku ta planiv zakhodiv z jikh realizaciji : nakaz Ministerstva rehionalnogho rozvytku, budivnyctva ta zhytlovo-komunalnogho ghospodarstva Ukrajiny. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0632-16#Text>

8. Fomin V.N. (2008) *Kvalimetrija. Upravlennja kachestvom. Serifikacija* [Qualimetry. Quality management. Certification]. Moscow: Os'-89. 384 s. (in Russian)

9. Baker D. (2007) *Strategic Change Management in Public Sector Organizations*. Oxford: Chandos. 328 p.

10. Bryson J.M. (2018) *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement*. San Francisco: John Wiley & Sons Publishers. 544 p.

11. Schendel D. E., Hatter K. J. (1972) *Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline*. Academy of Management Proceeding. August. P. 4.

12. Stacey R., Griffin D. (2006) *Complexity and the Experience of Managing in Public Sector Organizations*. London: Routledge. 208 p.

**Babenko Kristina**

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,  
Head of the Department of Management  
Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy

## QUALIMETRIC ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION LEVEL OF TERRITORIES ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY

**Urgency of the research.** A qualimetric model for assessing the implementation level of the territories' economic development strategy is proposed in the article. Given the growing socio-economic territorial disparities in Ukraine, there is an urgent need to determine the effectiveness of regional development strategies.

The main goal of this paper is to develop the qualimetric model for assessing the implementation level of the territories' economic development strategy.

**Methodology.** This study combines using such methods: a theoretical generalization, analysis and synthesis, induction and deduction – to clarify the essence of evaluation as a process and the concept of economic development strategy; system and process approaches – to develop scientific and methodological aspects of determining the effectiveness of the strategy of economic development of territories; the method of formalization – to substantiate the elements of the qualimetric model.

**Findings.** The researches on the systematization of the conceptual apparatus of this scientific direction have revealed that the implementation level assessment of the territories economic development strategy combines scientific achievements in the fields of “assessment”, “assessment methods”, “strategic management”, “economic development”, “regional development”.

As a result of the analysis of the terminological apparatus, the essence of evaluation as a process is clarified, where the key elements are: systematic evaluation; orientation of evaluation; compliance with assessment standards; the purpose of evaluation.

It is determined that the strategy of territories economic development is a system of measures aimed at implementing long-term tasks of country's territories economic development taking into account the rational contribution of regions to these tasks, which is determined by real preconditions and limitations of their development. In this context, the main task of the strategy is the ability to become a tool for organizing action, while maintaining sensitivity to changes in external conditions and the ability to maneuver accordingly.

**Practical implications.** The lack of a unified approach to determining the indicators of planned activities implementation and formulated goals confirmed the imperfection of the monitoring and evaluation system of the implementation level of strategic priorities at the regional level. Therefore, taking into account the specifics of the existing socio-economic problems of the meso-level territories' development, it is determined that the issue of finding an additional approach to evaluating the results of the implementation of the territories' economic development strategy is of special importance.

**Value (originality).** Thus, the paper substantiates a qualimetric model for assessing the implementation level of the territories' economic development strategy, which serves as an effective methodological basis for monitoring the implementation of the territories' economic development strategy and includes an interconnected system of criteria that allows ranking strategic development programs according to the level of their quality and to form measures of a recommendatory nature for a quick response to the need to adjust the strategic priorities of the territories' development. Construction of a qualimetric model involves certain step-by-step actions: determining the factors for assessing the implementation level of the territories economic development strategy; substantiation of criteria for assessing the implementation level of the territories economic development strategy; determining the weight of each criterion and each factor using the expert evaluation method; construction of a qualimetric evaluation model and development of an appropriate profile.